

ПРОБЛЕМА АНАЛИЗА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Пищова А.В., канд. пед. наук, доцент
Давыдовский А.Г., канд. биол. наук, доцент
(УО «БГУФК»)

Введение. Повышение качества подготовки конкурентоспособных специалистов по направлению специальности «Спортивно-педагогическая деятельность (тренерская работа по виду спорта)», имеющих квалификацию «Тренер (по виду спорта). Преподаватель физической культуры», неразрывно связано с анализом и совершенствованием профессиональной компетентности этих специалистов на всех стадиях их профессиогенеза. Понятие «компетентность» сопряжено с понятием «компетенция» (от лат. *competentis*), которая понимается как круг вопросов, в которых специалист обладает познаниями, опытом; либо способность человека решать определенный класс профессиональных задач, готовность к определенной профессиональной деятельности [1–4].

Разностороннее определение уровня профессиональной компетентности специалиста возможно на основе соответствующей компетентностной модели – описания того, каким набором компетенций должен обладать выпускник вуза, к выполнению каких профессиональных функций он должен быть готов и какова должна быть степень его подготовленности. Компетентностная модель специалиста менее жестко, по сравнению с квалификационной, сопряжена с конкретным объектом или предметом труда.

Формирование профессиональной компетентности специалистов является важнейшей задачей высшего физкультурного образования. Компетентностный подход, или СВЕ-подход (от англ. *competence-based education*), который является основой современной высшей школы, позволяет оптимально синтезировать профессионально-практическую и личностную направленность обучения, тем самым обеспечивая достижение цели высшего образования – удовлетворение потребностей общества и государства в квалифицированных специалистах, а также всестороннее развитие способностей и интеллектуально-творческого потенциала свободной личности [5]. Вместе с тем, его целенаправленная реализация закономерно требует модернизации содержательного и технологического аспектов образовательного процесса. В этой связи проблема исследования ключевых, общих и специальных компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта, их диагностики и прогноза развития является актуальной.

Цель работы заключается в обосновании комплекса критериев анализа и прогнозирования формирования и развития профессиональных компетентностей специалистов в сфере физической культуры и спорта.

Несмотря на то, что проблема профессиональной компетентности, в том числе, преподавателей физической культуры, тренеров является предметом научной дискуссии уже на протяжении более полувека, однозначная трактовка понятий «компетенция» и «компетентность», а также их соотношения, отсутствует [1–3, 7–

9]. Теоретико-библиографический анализ свидетельствует, что компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним [1–3, 9]. Компетентность специалиста с высшим физкультурным образованием – это проявленные им на практике стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной творческой (продуктивной) деятельности в сфере профессиональной подготовки спортсменов высокой квалификации и резерва, осознавая ее социальную значимость и личную ответственность за результаты деятельности, необходимость ее постоянного совершенствования [4]. И.А.Зимняя подчеркивает, что компетенции – это некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, программы/алгоритмы действий, системы ценностей и отношений), которые проявляются в профессиональных компетентностях тренера [1]. Бинарный характер профессиональной компетентности отражается и в работах зарубежных специалистов по психологии труда [6]. В частности, представители США, будучи сторонниками «личностного» подхода, акцентируют внимание на «способностной» составляющей понятия профессиональной компетенции, используя аббревиатуру KSAO: knowledge (знания); skills (умения); abilities (способности) / attitudes(отношение); other (иные характеристики, чаще всего, обозначающие физическое состояние, поведение и т. п.). В британской школе психологии труда доминирует «функциональный» подход, в соответствии с которым профессиональная компетенция понимается как способность действовать в соответствии со стандартами выполнения работы. Таким образом, компетентность рассматривается как интегративное личностное образование, включающее знания, навыки, умения, способность/готовность к их реализации и соответствующие качества личности. Компетентность, указывает И.А.Зимняя, характеризуется мотивационным (готовность к реализации компетентности), знаниевым, поведенческим (опыт проявления компетенции) и ценностно-смысловым аспектами [1]. Компетентностный подход, как инновационное направление педагогических исследований эффективности профессиональной подготовки тренера, продуктивно взаимодействует, сохраняя преемственность, с такими традиционными, хорошо разработанными аспектами, как педагогическое мастерство, педагогическое творчество, профессиональная педагогическая культура спортивного педагога, преподавателя физической культуры. Учитывая многоаспектность и полифункциональность педагогической деятельности, существуют различные подходы к определению структуры профессиональной компетентности спортивного педагога. Целостный подход представлен в работах Н.В.Кузьминой, вычленившей пять элементов/видов компетентности: специальная и профессиональная компетентность в области преподаваемой дисциплины; методическая компетентность в области способов формирования знаний, умений учащихся; социально-психологическая компетентность в области процессов общения; дифференциально-психологическая компетентность в области мотивов, способностей учащихся; аутопсихологическая компетентность в области достоинств и недостатков собственной деятельности и личности [7]. Исследования

структуры педагогической компетентности с учетом специфики преподаваемой учебной дисциплины вызвали необходимость упорядочивания ее составляющих. Наиболее продуктивной и практически применимой является трехуровневая структура профессиональной педагогической компетентности, представленная на рисунке 1.

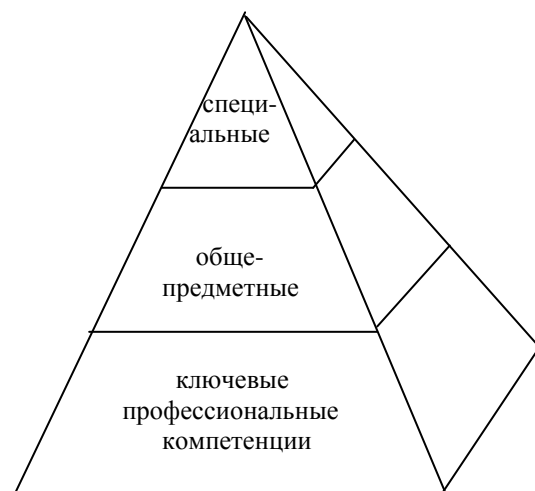


Рисунок 1 – Структура профессиональной компетентности педагога

Проблематика ключевых профессиональных компетентностей педагогов в настоящее время представляется наиболее разработанной. Анализ различных сторон профессиональной деятельности спортивных педагогов может быть проведен на основе предложенного А.К. Марковой содержания основных видов профессиональной компетентности [8]:

- специальной деятельностью (выполнение профессиональной деятельностью на достаточно высоком уровне, способность проектировать дальнейшее профессиональное развитие);
- социальной, коммуникативной (владение совместной профессиональной деятельностью, сотрудничеством, нормами профессионального общения; социальная ответственность за результаты своего профессионального труда);
- личностной (устойчивая профессиональная мотивация, сознательное профессиональное творчество, владение приемами личностного самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональным деформациям личности);
- индивидуальной (владение приемами самореализации и развития индивидуальности в рамках профессии, готовность к профессиональному росту и др.).

Данные компетенции необходимы для человека независимо от его профессии. И.А.Зимняя выделяет четыре основных аспекта профессиональных компетентностей: *базовый* (интеллектуальные способности и возможности); *личностный* (нравственные и волевые качества); *социальный* (взаимодействие с другими людьми, а также работа с источниками информации); *профессиональный* (способность продуктивно решать профессиональные задачи) [1]. И.А. Зимней также разработана система ключевых компетентностей, отражающая три направления взаимоотношений человека: человек как личность и субъект жизнедеятельности, че-

ловек и другие люди, человек и деятельность [1]. Естественно, владение ключевыми компетенциями является основой любой профессиональной деятельности.

На основе анализа профессиональной педагогической деятельности А.В.Хуторским [9] раскрыто содержание следующих ключевых компетенций:

- ценностно-смысловой, отражающей социальную и профессиональную позиции педагога, систему его педагогических ценностей;
- общекультурной, включающей систему знаний и опыта деятельности, связанных с реализацией культурологического подхода в образовании;
- учебно-познавательной, предусматривающей освоение познавательной и учебной деятельностью;
- информационной, обеспечивающей владение навыками работы с информацией, а также информационными и коммуникационными технологиями;
- коммуникативной, включающей освоение необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими людьми и событиями, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе;
- социально-трудовой, предусматривающей освоение знаний и опыта гражданско-общественной деятельности, в социально-трудовой сфере, в области семейных отношений и обязанностей, в вопросах экономики и права, в профессиональном самоопределении;
- личностного самосовершенствования, предполагающей освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки.

В.Н.Введенский группирует ключевые компетентности педагога в пять блоков: *коммуникативные, информационные, регулятивные, интеллектуально-педагогические (интеллектуально-логические и интеллектуально-эвристические), операциональные* [10]. П.И.Третьяков, исследуя ключевые педагогические компетентности специалистов, обучающихся в рамках дополнительного профессионального образования, дифференцирует их следующим образом: *гностические (исследовательские) и самообразовательные, организационно-коммуникативные, конструктивно-проектировочные, социально-личностные и адаптивные* [11].

Для комплексной характеристики профессиональной компетентности специалистов по спортивно-педагогической деятельности (тренерской работе по видам спорта) целесообразно использовать многошкальный **список компетенций педагогической деятельности (сКПД)** [12]. Список содержит 35 утверждений (компетенций), классифицируемых в соответствии с функциональными компонентами педагогической деятельности (гностическим, проектировочным, конструктивным, коммуникативным, организаторским), которые характеризуют, по Н.В. Кузьминой [7], педагогические системы в действии. Выделено 35 педагогических компетенций – по семь для каждого из пяти компонентов педагогической деятельности; таким образом, 35 видов компетенций группируются в пять основных типов: *гностические, проектировочные, конструктивные, организаторские, коммуникативные* [12]. В шкалу «Гностические компетенции» входят действия, имеющие отношение к накоплению знаний о целях педагогической системы и средствах их достижения, о состоянии объектов и субъектов педагогического воздей-

ствия на различных стадиях решения педагогических задач, о психологических особенностях как учащихся, так и педагогов, руководителей. В шкале **«Проектировочные компетенции» (ПК)** представлены действия, которые связаны с перспективным планированием стратегических, тактических, оперативных задач, а также способов их решения. Шкала **«Конструктивные компетенции»** характеризует действия, касающиеся отбора и композиционного построения содержания учебной информации. Шкала **«Организаторские компетенции»** отражает действия, направленные на реализацию педагогического замысла посредством организации учебной информации, учебно-познавательной деятельности учащихся, собственной деятельности и поведения педагога. Шкала **«Коммуникативные компетенции»** относится к действиям по установлению педагогически целесообразного взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса [7, 12].

Таким образом, сформированность ключевых профессиональных компетентностей является условием успешности формирования предметных и специальных компетентностей. Компетенции проявляются в конкретных ситуациях (социальных и производственных) деятельности спортивного педагога, определяя ее успешность.

Предметная (общепредметная, общеотраслевая) компетентность соотносима с определенными образовательными областями либо сферами деятельности. Учитывая неоднородность специалистов по физической культуре и спорту (преподаватели физической культуры, тренеры по видам спорта, инструкторы-методисты по лечебной, оздоровительной, адаптивной физической культуре, инструкторы-методисты по физической реабилитации и эрготерапии, инструкторы-методисты физического воспитания в дошкольных учреждениях, инструкторы-методисты по туризму, менеджеры в спорте, менеджеры в туризме и т.д.), следует подчеркнуть, сложность, и как следствие, недостаточную разработанность проблемы их профессиональной компетентности. В исследованиях С.А.Хазовой [4] указывается, что общеотраслевая (образовательная и физкультурно-спортивная) компетентность интегрирует образовательную (психолого-педагогическую) и физкультурно-спортивную научно-практические сферы; относится к ориентации в общих теоретических, социально-экономических и организационно-управленческих вопросах сферы физической культуры и спорта и образовательной области, к планированию и организации работы коллектива, ресурсному обеспечению деятельности, системе менеджмента качества труда и т.д.; обеспечивает полипрофессионализм, готовность к решению общепрофессиональных задач (той их совокупности, которую должен уметь решать специалист с высшим образованием в сфере физической культуры и спорта) и создает базу для формирования специальной компетентности. В качестве общеотраслевых образовательных компетенций С.А.Хазовой рассматривают три основные группы: **общетеоретические** (культурологические, правовые, управленческие, естественно-научные); **общепедагогические** (дидактические и воспитательные), **общепсихологические** (мотивационные, перцептивные, коммуникативные) [7]. На основе подобного подхода может быть раскрыто содержание общеотраслевых компетенций и указаны учебные дисциплины, освоение которых направлено на их формирование компетентностной модели специалиста по физической культуре и спорту (таблица 1).

Таблица 1 – Конкретизированная компетентностная модель специалиста по

физической культуре и спорту (по [7])

№ п/п	Группа компетенций	Отношение к профессиональной деятельности и характеристика	Образовательная сфера формирования
1	Социально-личностные компетенции	Характеризуют общегражданские качества взрослого человека, его культурный уровень и дееспособность.	Формируются в цикле социально-гуманитарных и общепрофессиональных дисциплин [13]
2	Экономические и организационно-управленческие компетенции	Инвариантны к области деятельности, относятся к организации работы коллектива, планированию работы персонала и ресурсов, системе менеджмента качества продукции и т.д.	Формируются на базе цикла общепрофессиональных дисциплин.
3	Общенаучные (компетенции познавательной деятельности)	Профессионально ориентированы на все основные группы направлений специальности; связаны с решением познавательных задач, поиском нестандартных решений; определяют фундаментальность образования.	Формируются на базе цикла социально-гуманитарных, естественно-научных и общепрофессиональных дисциплин.
4	Общепрофессиональные компетенции	Инвариантны к направлению подготовки, обеспечивают готовность к решению общепрофессиональных задач.	Формируются в цикле общепрофессиональных дисциплин.
5	Специальные компетенции (профессионально-функциональные знания и умения)	Обеспечивают подготовки специалиста к конкретным для данного направления объектам и предметам труда (преподаватель физической культуры, тренер, менеджер в спорте и т.п.). Предполагают овладение алгоритмами деятельности по моделированию, проектированию, научным исследованиям в конкретной области профессиональной деятельности.	Формируются в цикле специальных дисциплин и дисциплин направления специальности.

Определение структуры и содержания профессиональной компетентности специалистов в сфере физической культуры и спорта является важной задачей. Однако, не менее значимым является решение проблемы мониторинга процесса формирования профессиональной компетентности специалиста. Мониторинг развития ключевых профессиональных педагогических компетентностей требует: определения содержания каждого из ее видов; разработки критериев и показателей оценки их качества; определение методов и форм проведения мониторинга;

разработки математического аппарата исследования, а также методических рекомендаций для студента и преподавателей с целью оптимизации процесса развития компетентностей.

При этом определяют, как правило, **три вида профилей**, отражающих: 1) текущий (актуальный) уровень сформированности ключевых профессиональных компетентностей; 2) запланированный уровень, который следует достигнуть за определенный промежуток времени (семестр, учебный год и т.д.) с учетом индивидуальной «траектории» профессионально-личностного становления студента/специалиста в области спортивно-педагогической деятельности; 3) идеальный уровень сформированности ключевых профессиональных компетентностей специалиста в избранной сфере деятельности (рисунок 2).

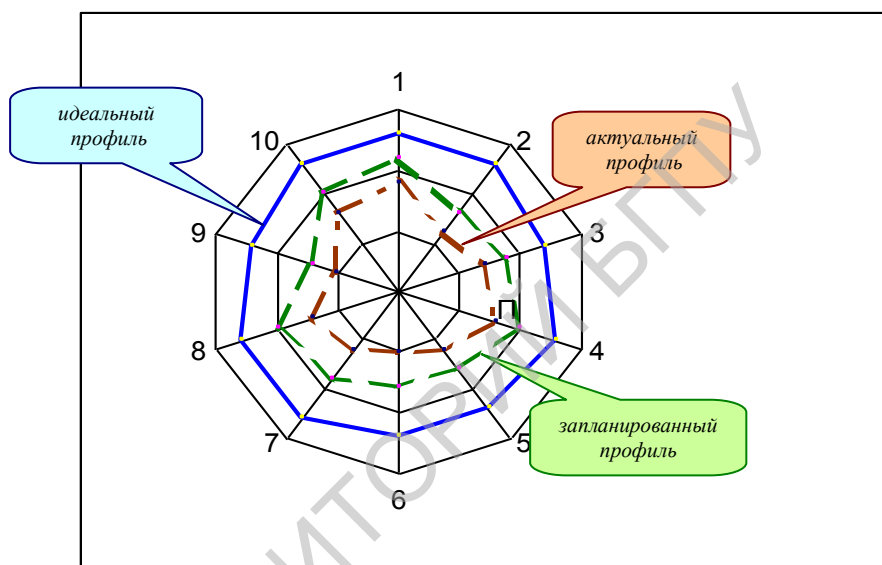


Рисунок 2 – Результаты изучения уровня сформированности ключевых профессиональных компетентностей студента

Первые два вида профиля (актуальный и потенциальный) составляются на основе индивидуального тестирования студента / специалиста. Третий является базовым для специалистов в сфере физической культуры и спорта с учетом специфики профессиональной деятельности: преподаватель физической культуры, тренер по виду спорта, инструктор-методист физического воспитания в дошкольных учреждениях и т.д.

Выявление и диагностика типологий компетентности. Диагностика уровня сформированности профессиональных компетентностей будущих специалистов позволяет решить весьма значимую задачу, связанную с дифференциацией и индивидуализацией их профессиональной подготовки, – проблему типологий компетентностей студентов. Основными направлениями исследований данной проблемы являются, во-первых, теоретическая типология инноваций на основе разработки математической модели обучающегося как системообразующего объекта образовательной системы [14]; во-вторых, выявление типологий компетентности студентов университета на основе разработки иерархической компетент-

ностной модели и информационной технологии выявления скрытых закономерностей в структуре компетентности как фактора, обеспечивающего их целенаправленное формирование [15].

Таблица 3 – Типология социально-психологической компетентности (по [15]).

Тип личностно- профессионального становления	Доля в общей выборке студентов 1 курса (по [15])	Характерные особенности	Группы студентов вузов физкультурного профиля, для которых характерен данный тип
Иррациональные интеллектуалы	13 %	Высокий уровень интеллекта; низкий самоконтроль, низкая дисциплина	Студенты технических специальностей
Интеллектуальная элита	17 %	Высокий уровень интеллекта, высокий самоконтроль и сила воли, дисциплинированность,	Шахматисты, художественные гимнасты, спортивные танцоры, спортивные режиссеры, специалисты по медико-биологическому и психолого-педагогическому обеспечению спорта высших достижений, менеджеры в спорте, менеджеры по туризму, спортсмены-специалисты по военно-техническим видам спорта
Реалисты	50 %	Достаточно консервативны, уважают имеющиеся традиции и авторитеты, обладают хорошими умственными способностями, развитым логическим мышлением	Представители игровых видов спорта, легкоатлеты, гребцы, парусники, спортивные гимнасты, акробаты, рукопашники, дзюдоисты, каратисты, боксеры
Исполнители	12 %	Средний и низкий уровень интеллекта, высокий самоконтроль дисциплинированность	Представители всех спортивных специализаций
Группа риска	8 %	Средний и низкий уровень интеллекта, эмоциональной неустойчивостью и недисциплинированностью	Представители всех спортивных специализаций

Таким образом, разработка компетентностной модели специалистов в сфере физической культуры и спорта (в зависимости от направления специальности), а также информационных технологий анализа развития и прогнозирования профессиональных компетентностей позволяет оценить особенности образовательного процесса с точки зрения задач формирования ключевых, общих и специальных компетентностей, индивидуализировать процесс профессионально-личностного становления студентов, определяя тем самым высокое качество подготовки будущего специалиста.

Литература

1. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании: авторская версия / И.А.Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.
2. Жук, О.Л. Педагогика. Практикум на основе компетентностного подхода: учебное пособие для преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений / О.Л.Жук, С.Н.Сиренко; под общ. ред. О.Л.Жук. – Минск: РИВШ, 2007. – 192 с.
3. Татур, Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю.Г.Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3 – С. 20–26.
4. Хазова, С.А. Компетентность конкурентоспособного специалиста по физической культуре и спорту: монография / С.А.Хазова. – М.: Издательство «Академия Естествознания», 2010 [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.rae.ru/monographs/61> – Дата доступа: 14.04.2010.
5. О высшем образовании: Закон Респ. Беларусь от 11 июля 2007 г. № 252-З: принят Палатой представителей 14 июня 2007 г.; одобр. Советом Респ. 22 июня 2007 г. // Национальный реестр правовых актов 19 июля 2007 г. № 171 (№2/1349).
6. Профессиональные компетенции [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.smart-edu.com/index.php/professionalnye-kompetentsii/klyuchevye-shagi-v-sozdanii-modeli-kompetentsiy.html>. – Дата доступа: 22.04.2010.
7. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В.Кузьмина. – М.: Высшая школа, 1990. – 117 с.
8. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К.Маркова. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996.
9. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В.Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.
10. Введенский, В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога / В.Н.Введенский // Педагогика. – 2003. – №10. – С. 51–55.
11. Третьяков, П.И. Технология модульного обучения в школе: практико-ориентированная монография / П.И.Третьяков, И.Б.Сенновский; под ред. П.И.Третьякова. – М.: Новая школа, 1997. – 352 с.
12. Тукачев, Ю.А. Опросник «Список компетенций педагогической деятельности»: предварительная проверка психометрических свойств / Ю.А. Тукачев // Личностно развивающее профессиональное образование в изменяющейся России: Материалы VI Всерос. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2006. – Ч.2. – 216 с.
13. Типовой учебный план: Специальность 1-88 02 01 Спортивно-педагогическая деятельность (по направлениям): утвержден 10.06.2008; регистрационный № 88-009/тип.
14. Михалев, А.С. Компетентностная типология инноваций в образовательных системах / А.С. Михалев // Инновационные образовательные технологии. – 2010. – №1. – С. 23–33.

15. Берестнева, О.Г. Системные исследования и информационные технологии оценки компетентности студентов: автореф. дис. ... д-ра техн. наук: 05.13.01 / О.Г.Берестнева; ГОУ ВПО «Томский политехн. ун-т». – Томск, 2007. – 41 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ